

Interpellationssvar

Dnr 26KS89-2
2026-03-26

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation från Sverigedemokraterna (SD) - Gävle kommuns informationshantering vid hot om skolskjutningar

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 16 februari 2026, väckte Wanja Delén - Sverigedemokraterna (SD) följande interpellation.

”Under slutet av 2025 fick Vallbacksskolan och Borgarskolan i Gävle kommun kännedom om hot om skolskjutning riktade mot dessa två skolor. I början av 2026 uppdagades ytterligare hot, denna gång mot Sofiedalsskolan i Valbo. Det rör sig om mycket allvarliga händelser som skapat stor oro bland elever, vårdnadshavare och personal.

Vid samtliga tillfällen genomfördes riskbedömningar i samverkan med polis och kommunens säkerhetsavdelning. Skolorna hölls öppna med förstärkt beredskap. Trots detta har tydliga brister uppmärksammats gällande hur information har förmedlats ut till samtliga berörda. Vid hotet mot Vallbacksskolan informerades inledningsvis endast vårdnadshavare till skolans ordinarie elever. Vårdnadshavare och personal vid de mellanstadieskolor vars elever hade undervisning i exempelvis språkval förlagd på Vallbacksskolan, informerades först flera timmar senare när elever redan anlänt till skolan.

Vid Sofiedalsskolan uppdagades två separata hot. Vårdnadshavare informerades dock initialt endast om det ena. Information om det andra hotet förmedlades först efter att skolledningen kontaktats av media (gd.se, 2026-01-15). Mot denna bakgrund finns skäl att ifrågasätta om Utbildning Gävle har tillräckligt tydliga, likvärdiga och förtroendeskapande rutiner för informationsgivning och riskhantering vid allvarliga hot mot skolor.

Med anledning av ovanstående önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt kommunalråd/ordförande:

1. Vilka skäl låg till grund för att vårdnadshavare och personal till elever som läser enskilda ämnen på Vallbacksskolan, informerades senare än övriga berörda?
2. Hur motiverar utbildningsnämndens ordförande att vårdnadshavare vid Sofiedalsskolan initialt endast informerades om ett av två kända hot?
3. Anser det socialdemokratiska styret att det är förenligt med kraven på transparens och trygghet att kompletterande information om allvarliga hot når vårdnadshavare först efter mediekontakt?
4. Vilka konkreta åtgärder och eventuella revideringar av befintliga rutiner för kriskommunikation avser det politiska styret att genomföra för att säkerställa att samtliga elever, vårdnadshavare och medarbetare informeras samtidigt och på ett likvärdigt sätt vid framtida hot och krissituationer?”

Daniel Olsson (S), Utbildningsnämndens ordförande fick i uppdrag att besvara interpellationen.

Som svar på interpellationen vill jag anföra följande

1. Vilka skäl låg till grund för att vårdnadshavare och personal till elever som läser enskilda ämnen på Vallbacksskolan informerades senare än övriga berörda?

Den typen av hot som uppmärksammades innebar en ny situation för Utbildning Gävle. Det betydde också att det var första gången rutiner skulle verkställas i verkligheten. Något som har uppmärksamats är att information inte nådde alla led. Detta har nu åtgärdats i den rutin som finns, för att säkerställa att det inte kommer att hända igen.

2. Hur motiverar utbildningsnämndens ordförande att vårdnadshavare vid Sofiedalsskolan initialt endast informerades om ett av två kända hot?

Skolan bedömde att det andra klottret som hittades inte var lika tydligt. Det hotet var mer generellt skrivet samt vagt uttryckt. Så fort det uppfattades som ett hot så informerades alla. Rutinen kring bedömning av hot är uppdaterad och innefattar numera flera instanser - skolan som drabbats, berörd chef på skolkontoret samt kommunens säkerhetsavdelning. En kommunikationskedja finns och där ingår även utbildningsnämnden.

3. Anser det socialdemokratiska styret att det är förenligt med kraven på transparens och trygghet att kompletterande information om allvarliga hot når vårdnadshavare först efter mediekontakt?

Det är mycket olyckligt att så har skett och rutinerna har både setts över och anpassats av ansvariga tjänstepersoner så att det inte ska ske igen.

4. Vilka konkreta åtgärder och eventuella revideringar av befintliga rutiner för kriskommunikation avser det politiska styret att genomföra för att säkerställa att samtliga elever, vårdnadshavare och medarbetare informeras samtidigt och på ett likvärdigt sätt vid framtida hot och krissituationer?

Kris- och säkerhetsplanerna ses över kontinuerligt och de har uppdaterats flera gånger under den tid som grund- och gymnasieskolorna mottagit klotterhot om skolskjutningar. Det finns numera en tydligare plan för vad som ska åtgärdas, vilka som ska vara inblandade och vilka som ska kontaktas och när.

Information, tillvägagångssätt och checklistor för hantering av olika kriser som kan ske i skola finns på intranätet Knutpunkten, bland annat avseende hot via SMS, e-post, i sociala medier eller klotter.

Härmed anser jag att interpellationen är besvarad.

Daniel Olsson (S)
Utbildningsnämndens ordförande